



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 21 Pž-1268/2017-2

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T
IZ RUKE _____ Preko pošte

27 -03- 2017

Predano za poštu obično-prep. dne _____ 20____
POŠTA _____ R _____
Broj primjerka _____ prilog _____
Telefonski _____ 104 _____ POŠTIS

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Vučaj, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom LAURUS d.d. u stečaju, OIB 20864737693, Split, Grabovčeva širina 1, odlučujući o žalbama stečajnih vjerovnika 1. STIPE LANDIKUŠIĆA, Split, Teutina 1, 2. LJUBICE ZUBAN, Neorići, Donja Mala 1 i 3. MARIJE STAMENIĆ, Split, Paštrićeva 11, koje zastupa punomoćnik Tomislav Krka, odvjetnik u Splitu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-49/01 od 30. siječnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 17. ožujka 2017.

r i j e š i o j e

Odbijaju se kao neosnovane žalbe stečajnih vjerovnika STIPE LANDIKUŠIĆA, Split, Teutina 1, LJUBICE ZUBAN, Neorići, Donja Mala 1 i MARIJE STAMENIĆ, Split, Paštrićeva 11, od 13. veljače 2017. i 15. veljače 2017. i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-49/01 od 30. siječnja 2017.

Obrazloženje

Pobijanim su rješenjem odbačene prijave tražbina stečajnih vjerovnika navedenih u izreci rješenja, kao nepravodobne.

Protiv tog su rješenja navedeni vjerovnici podnijeli dvije žalbe identičnog sadržaja, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene Stečajnog zakona i pogrešne primjene Zakona o trgovačkim društvima s prijedlogom žalbenom sudu pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Žalbe nisu osnovane.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno članku 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11, pročišćeni tekst i 25/13) u vezi s člankom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, predmetno relevantan) u granicama razloga navedenih u

žalbama, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, žalbeni je sud utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Prvostupanjski je sud prijave potraživanja navedenih vjerovnika odbacio kao nepravodobne na temelju odredbi članka 176. stava 4. Stečajnog zakona.

Pravilno je prvostupanjski sud ocijenio da su prijave tražbina navedenih stečajnih vjerovnika nepravodobne, budući da su podnesene nakon proteka roka od tri mjeseca od održanog prvog ispitnog ročišta.

Naime, odredbom članka 176. stavak 2. Stečajnog zakona propisano je da se tražbine prijavljene nakon isteka roka za prijavljivanje koje nisu ispitane na ispitnom ročištu, te tražbine prijavljene najkasnije u roku od tri mjeseca nakon prvog ispitnog ročišta, ali ne poslije objavljivanja poziva za završno ročište, mogu ispitati na jednom ili više posebnih ispitnih ročišta koja će, na prijedlog vjerovnika koji nisu pravodobno podnijeli svoje tražbine, odrediti stečajni sudac rješenjem uz uvjet da u roku od 15 dana solidarno uplate predumam za pokriće troškova tog ročišta. Stavkom 4. tog članka određeno je da će se prijave podnesene nakon isteka rokova iz stavka 2. članka 176. navedenog Zakona, odbaciti. Stoga je prvostupanjski sud, pravilnom primjenom odredbi članka 176. stavak 4. i 5. Stečajnog zakona, zakonito odbacio predmetne prijave kao nepravodobne.

Postupanje suda prema navedenim izričitim odredbama Stečajnog zakona, žalitelji podnesenim žalbama nisu osnovano osporili.

Kako je sve predmetno odlučne činjenice sud prvog stupnja vrlo jasno i detaljno obrazložio te žalbeni sud u cijelosti prihvaća razloge sadržane u pobijanom rješenju u kojima je sadržan i odgovor na žalbene navode žalitelja kojima se ne dovodi u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, žalbeni je sud sukladno članku 375. stavak 5. Zakona o parničnom postupku poziva na te razloge i na njih upućuje žalitelje.

Iz navedenih je razloga, na temelju članka 380. točka 2. u vezi s člankom 375. stavak 5. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 6. Stečajnog zakona, riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 17. ožujka 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
DUBRAVKA ZUBOVIĆ, v.r.

Za točnost otpavka
ovlašteni službenik
B. Z. B. Mađić
BRANKICA CURMAN